

**RESUM
SENTÈNCIA
85/2025**

**SERVEIS
MÍNIMS**

Vaga a escoles infantils (0-3 anys), gestionades
indirectament per Estudi 6 Gestió Socioeducativa S.L.

El poder de canviar les coses

Resum Sentència 85/2025

Objecte de la demanda

Impugnació de la Resolució de 25 d'abril de 2025 de la Regidora d'Educació de l'Ajuntament de Palma, que fixava serveis mínims durant la vaga a escoles infantils (0-3 anys), gestionades indirectament per Estudi 6 Gestió Socioeducativa S.L.

Demandants

- CCOO- Illes Balears
- UGT-Servei Públics

Demandats

Ajuntament de Palma

Reclamacions

1- *Anul·lació de la resolució per vulnerar el dret fonamental a la vaga (art. 28.2 CE).*

Al·legacions:

- ☐ *Unilateralitat en la fixació de serveis mínims.*
- ☐ *Manca d'imparcialitat del Patronat Municipal. L'ajuntament no pot establir els serveis mínims. No és un òrgan imparcial en el conflicte.*
- ☐ *Desproporcionalitat dels serveis mínims.*

2- *Indemnització de 5.000 € per danys morals.*

Punts desestimats.

- ☐ *Competència i imparcialitat de l'Ajuntament.*
- ☐ *Manca de negociació → no hi ha obligació legal.*
- ☐ *Motivació de la resolució (serveis mínims) → considerada suficient.*
- ☐ *Indemnització per danys morals → denegada.*

Punts estimats:

Vulneració del dret de vaga per serveis mínims abusius a:

Pel que fa als serveis següents es conclou que es va vulnerar el dret a vaga establint uns serveis mínims abusius:

Matinera i Recollida → van suposar un funcionament normal o reforçat.

Servei de Neteja → exigència de 1 persona o del 90% del personal.

Menjador/Cuina → obligació de cobrir el 90% de la jornada.

La sentència diu textualment:

*A l'informe d'aplicació pràctica es desprèn que, passa el mateix que amb el servei de **matinera**, que, en alguns centres i, en algun període, **va suposar la presència de més personal que l'existent en període ordinari** i, en altres, un funcionament normal del servei. Es considera per tant, també, aquests serveis com a abusius i vulneradors del dret a la vaga, pels mateixos motius anteriorment esmentats, a què ens remetem.*

I és que, en el cas del personal de **neteja**, es constata que, en tots els centres només hi havia una persona encarregada de la neteja, de tal manera que, d'acord amb la resolució impugnada, **això suposava necessàriament l'obligació de treballar negant-li el dret a la vaga al personal de neteja i suposant, consegüentment, un funcionament normal del servei de neteja, que es considera desproveït de vaga.**

Es considera que, la resolució impugnada quan fixa els serveis mínims de matinera, recollida, neteja i menjador, vulnera el dret a la vaga, per fixar uns serveis desproporcionats i procedeix, per tant, anul·lar-la pel que fa exclusivament a aquests aspectes.

Conclusió:

La Sentència 85/2025 és clara: l'**Ajuntament de Palma** va vulnerar el dret fonamental de **vaga** de les treballadores de les escoles de gestió indirecta. Amb uns serveis mínims abusius, el Consistori va intentar ofegar la vaga i ignorar un col·lectiu precaritzat, imposant condicions que buidaven de contingut un dret democràtic bàsic.

Tot i les dificultats, la vaga va ser un èxit: gràcies a la lluita ferma i organitzada, les treballadores varen aconseguir millores salarials i en el servei. Aquesta victòria demostra que, quan les treballadores es planten, **es poden canviar les coses!!!**

Des de **CCOO** valoram molt positivament aquesta resolució, però NO ENS CONFORMAM!!!. Analitzarem totes les vies possibles davant els punts que la sentència no contempla. **I exigim a l'Ajuntament de Palma que assumeixi responsabilitats: Com pensa reparar la vulneració d'un dret fonamental?. Reclamem mesures concretes de reparació** i garanties que no es tornarà a repetir una agressió semblant contra els drets de les treballadores.

La dignitat no es retalla: es guanya al carrer i a la feina.

**DES DE CCOO SEGUIM LLUITANT PER A QUÈ ES RESPECTIN ELS DRETS
DE LA CLASSE TREBALLADORA**

El poder de canviar les coses

CCOO 
ensenyament